



Рейтинг U21 национальных систем высшего образования 2013

Проект спонсируется глобальной сетью Universitas 21 и осуществляется Институтом прикладной экономики и социальных исследований Университета Мельбурн

Руководитель проекта:

Росс Вильямс

Члены группы:

Гаэтан де Рассенфорс

Пол Дженсен

Саймон Маргинсон

Университет Мельбурна

Май 2013 года

Общие выводы

Рейтинг национальных систем высшего образования U21 2013 года сохраняет методологию, использованную в 2012 году. Двадцать два рассматриваемых индикатора сгруппированы в четыре категории: ресурсы, среда, сотрудничество и результативность. Категория «Ресурсы» включает индикаторы по государственным расходам, общим расходам, а также расходам на научные исследования в высших учебных заведениях.

Категория «Среда» содержит количественный индикатор политической и регулятивной среды, гендерный баланс студентов и преподавательского состава и качества данных. В категорию «Сотрудничество» включены индикаторы уровня использования веб-сети в дополнение к количеству иностранных студентов и научных статей, написанных в сотрудничестве с иностранными учеными. Девять индикаторов, входящих в категорию «Результативность», включают в себя количество научных публикаций и их влияние, наличие и количество университетов мирового класса, уровень участия и квалификация рабочей силы. Квалификация и целесообразность обучения измеряется относительным уровнем безработицы.

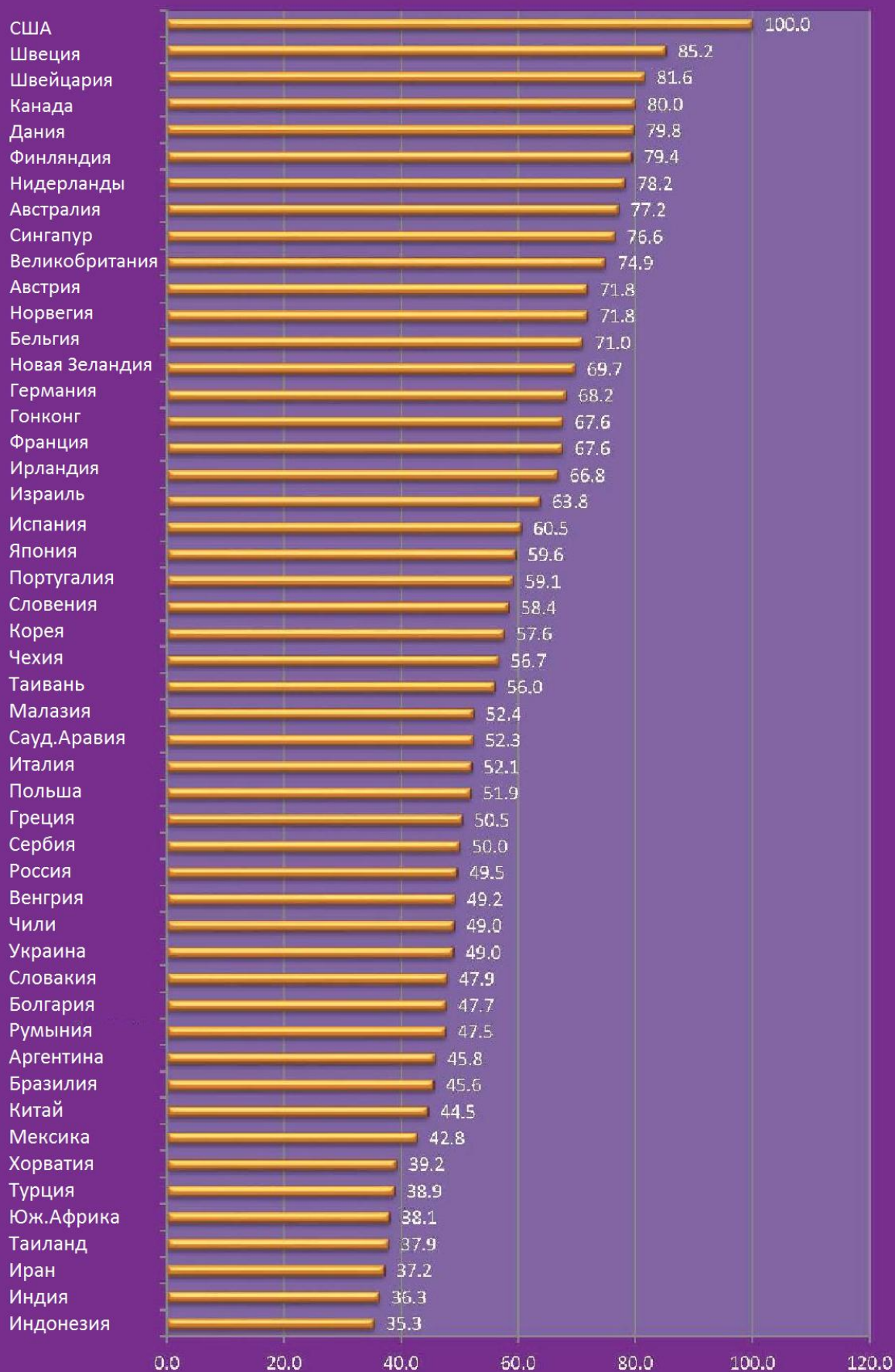
В 2013 году охват был расширен до 50 стран, включая Саудовскую Аравию и Сербию.

Общая оценка или рейтинг страны определяется средневзвешенным баллом каждой категории. Количество баллов для четырех категорий распределено согласно следующей пропорции: ресурсы (25% от общего количества баллов), среда (20%), сотрудничество (15%) и результативность (40%).

В категории «Сотрудничество» с наибольшими баллами лидируют Швейцария, Австралия и Сингапур. По уровню ресурсов лидируют Дания, Канада и Швеция. В категории «Результативность» по-прежнему лидирует США, за которыми следуют Великобритания и Канада.

В целом в 10-ку лучших стран (в порядке убывания) вошли США, Швеция, Швейцария, Канада, Дания, Финляндия, Нидерланды, Австралия, Сингапур и Великобритания.

Общий рейтинг



1. Введение

Первый рейтинг национальных систем высшего образования был опубликован в мае 2012 года группой университетов «Universitas 21» (www.universitas21.com). 48 стран были оценены по отдельности в четырех областях (ресурсы, среда, сотрудничество и результативность) и в целом. Этот рейтинг реализовал давнюю необходимость в оценке системы образования отдельной страны в целом, а не только отдельных вузов.

Для экономического развития важно, насколько хорошо национальная система высшего образования обучает своих студентов, способствует научным исследованиям и объединяет страну с остальным миром. Экономическое развитие страны во многом зависит от наличия образованных и квалифицированных кадров и технологических новаций, которые повышают производительность. Высшее образование способствует этим потребностям: оно готовит и обучает кадры, проводит фундаментальные и прикладные научные исследования. Таким образом, качественная система высшего образования с высоким уровнем участия является необходимым условием повышения уровня жизни и широкого распределения этих улучшений. Кроме того, в глобализированном мире качественная система высшего образования, связанная с другими странами, способствует внедрению новых идей, способствует торговле и другим связям с зарубежными странами посредством передвижения обучающихся и исследователей через национальные границы. Соответствующий уровень ресурсов для преподавания и научных исследований является

необходимым условием для достижения хорошо функционирующего сектора высшего образования, а уровень результативности использования этих ресурсов зависит от благоприятной нормативно-правовой среды и хорошего менеджмента учреждений.

Главной целью рейтинга U21 является стимулирование улучшения национальных систем высшего образования путем бенчмаркинга по отношению к уровню качества в других странах. Оценка различных индикаторов способствует сравнению не только с лучшими системами, но и со странами с сопоставимым уровнем экономического развития.

Системы высшего образования развиваются постепенно, и ежегодный мониторинг позволяет анализировать изменение уровня ее качества с течением времени. Посредством ежегодного мониторинга можно проследить соотношение между различными индикаторами. Увеличение ресурсов, выделяемых на высшее образование, например, может не отразиться на улучшении показателей в течение нескольких лет. Для того, чтобы проследить изменения, методология должна оставаться неизменной.

2. Параметры оценки и результаты

В оценке качества национальной системы высшего образования в большинстве индикаторов мы учитываем величину страны. Разнообразие систем высшего образования в разных странах, несмотря на унификацию в последнее время, означает, что данные по многим переменным наиболее доступны для всего третичного

сектора в целом. Однако индикаторы по результативности исследований касаются исключительно университетов или сравнимых с ними институтов.

Для каждого индикатора страна с наивысшим результатом получает оценку в 100 баллов, и баллы всех других стран выражаются в процентах от этого результата. Результаты представлены для каждого индикатора и для всех четырех категорий.

2.1 Ресурсы

Необходимым условием для надлежащего функционирования системы высшего образования является достаточность выделяемых ресурсов, будь то правительством или частным сектором. Поэтому одним из важных индикаторов являются расходы на высшие учебные заведения в процентах от ВВП. Для того, чтобы измерить вклад высшего образования в научно-исследовательские проекты страны мы также включили индикатор «Расходы на научные исследования в высших учебных заведениях». Таким образом, в категории «Ресурсы» имеется пять индикаторов - это:

R1: Государственные расходы на третичное образование* в процентах от ВВП за 2009 год

R2: Общие расходы на третичное образование в процентах от ВВП за 2009 год

R3: Общие расходы на одного обучающегося (в эквиваленте очной формы обучения) за 2009 год с учетом покупательной способности валюты страны

*Третичное образование включает в себя систему вузов и послесреднего образования, колледжей, в которых обучение проводится после окончания средней школы.

R4: Расходы на НИОКР в высших учебных заведениях в процентах от ВВП за 2010 год

R5: Расходы на НИОКР в высших учебных заведениях на душу населения за 2010 год с учетом покупательной способности валюты страны

Государственные расходы на высшее образование в процентах от ВВП являются самыми высокими в Саудовской Аравии. На втором месте четыре страны: Дания, Финляндия, Малайзия и Украина. Малайзия занимает такое высокое место отчасти из-за своих больших капитальных затрат. По сравнению с рейтингом прошлого года средний уровень государственных расходов в мире увеличился с 0,95 до 1,10 процента от ВВП, так что для страны для поддержания своего рейтинга государственные расходы должны увеличиваться.

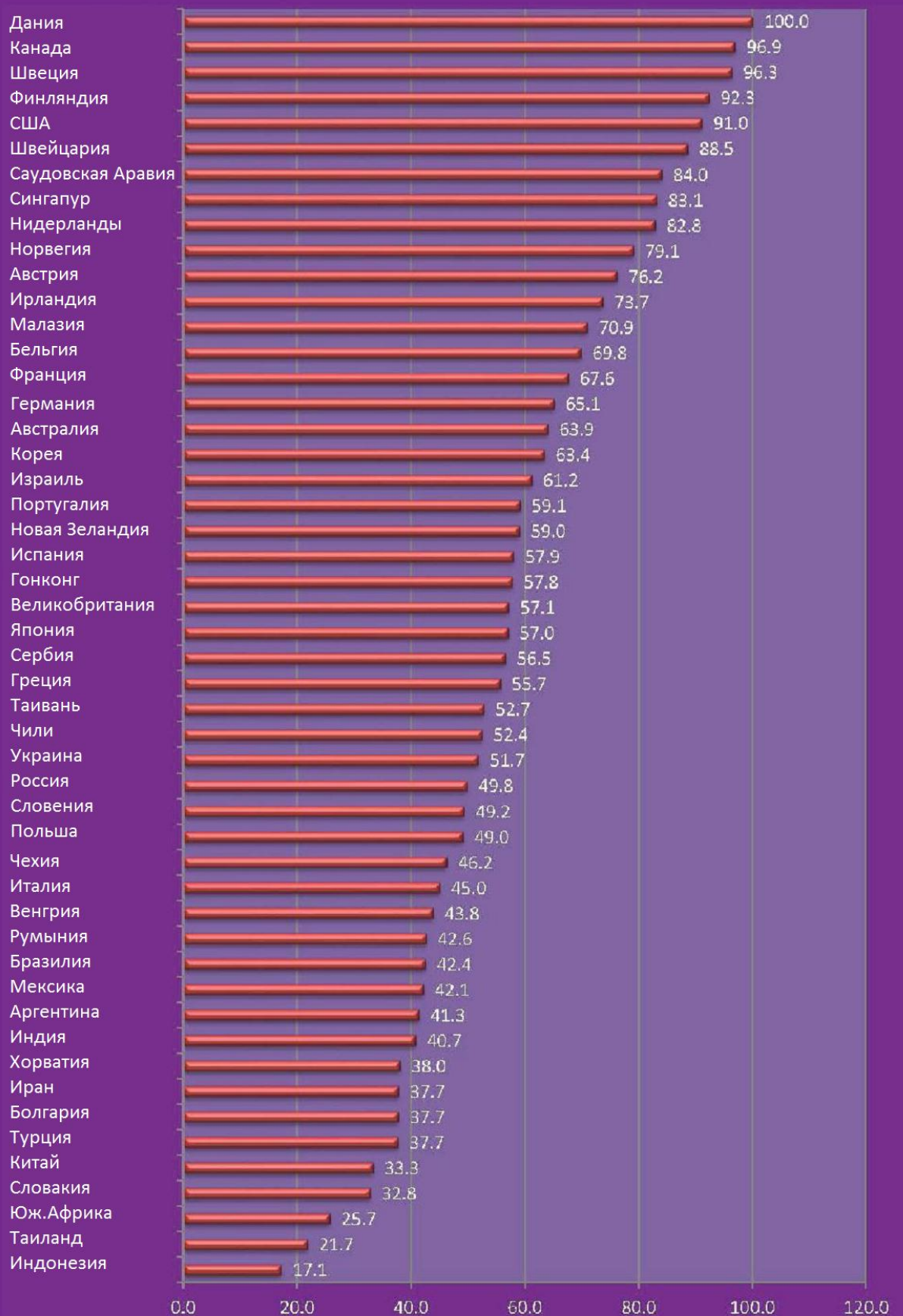
Как и в рейтинге прошлого года странами с наивысшим уровнем общих расходов на образование в процентах от ВВП остались (с высоким уровнем частного финансирования, выше 1,5 процента от ВВП) Корея и Соединенные Штаты. За ними следуют Канада, Чили, Малайзия и Саудовская Аравия.

Соединенные Штаты продолжают доминировать в рейтинге по расходам на одного обучающегося. Швейцария и Канада следуют сразу после Соединенных Штатов.

Расходы в высших учебных заведениях на исследования оказались самыми высокими в Дании и Швеции. Эти расходы также высоки в Финляндии, Нидерландах и Швейцарии.

При усреднении баллов пяти индикаторов мы даем двойной вес индикаторам R1, R2 и R3. Самый высокий рейтинг по этим индикаторам у Дании, затем следуют Канада, Швеция, Финляндия, США и Швейцария.

Ресурсы



2.2 Среда

Ресурсы являются необходимым условием для успешного функционирования высших учебных заведений, но только этого недостаточно. Нормативно-правовая база важна для обеспечения, эффективного использования ресурсов. Чрезмерное регулирование на рынке труда будет ограничивать вклад ученых и препятствовать привлечению и удержанию глобально-конкурентоспособных талантов. Ограничение конкуренции может препятствовать инновациям в методах обучения. Узкий выбор альтернативных форм высшего образования может способствовать снижению уровня зачисления.

Как уже отмечалось, Дж.Салми и другие эксперты в области высшего образования заметили, что лучшие национальные системы высшего образования, это те, в которых правительства устанавливают широкие параметры функционирования, следят за их деятельностью и разрешают вузам работать независимо, без прямого государственного участия. Для того, чтобы отразить характеристики такой модели, мы используем количественные индикаторы, дополненные вопросниками, которые предназначены для измерения автономности высших учебных заведений и контроля качества. Индикаторы, которые мы используем:

E1: доля женщин среди обучающихся вузов за 2010 год

E2: доля женщин среди профессорско-преподавательского состава вузов за 2010 год

E3: качество данных

E4: качественный индекс политической и нормативно-правовой среды

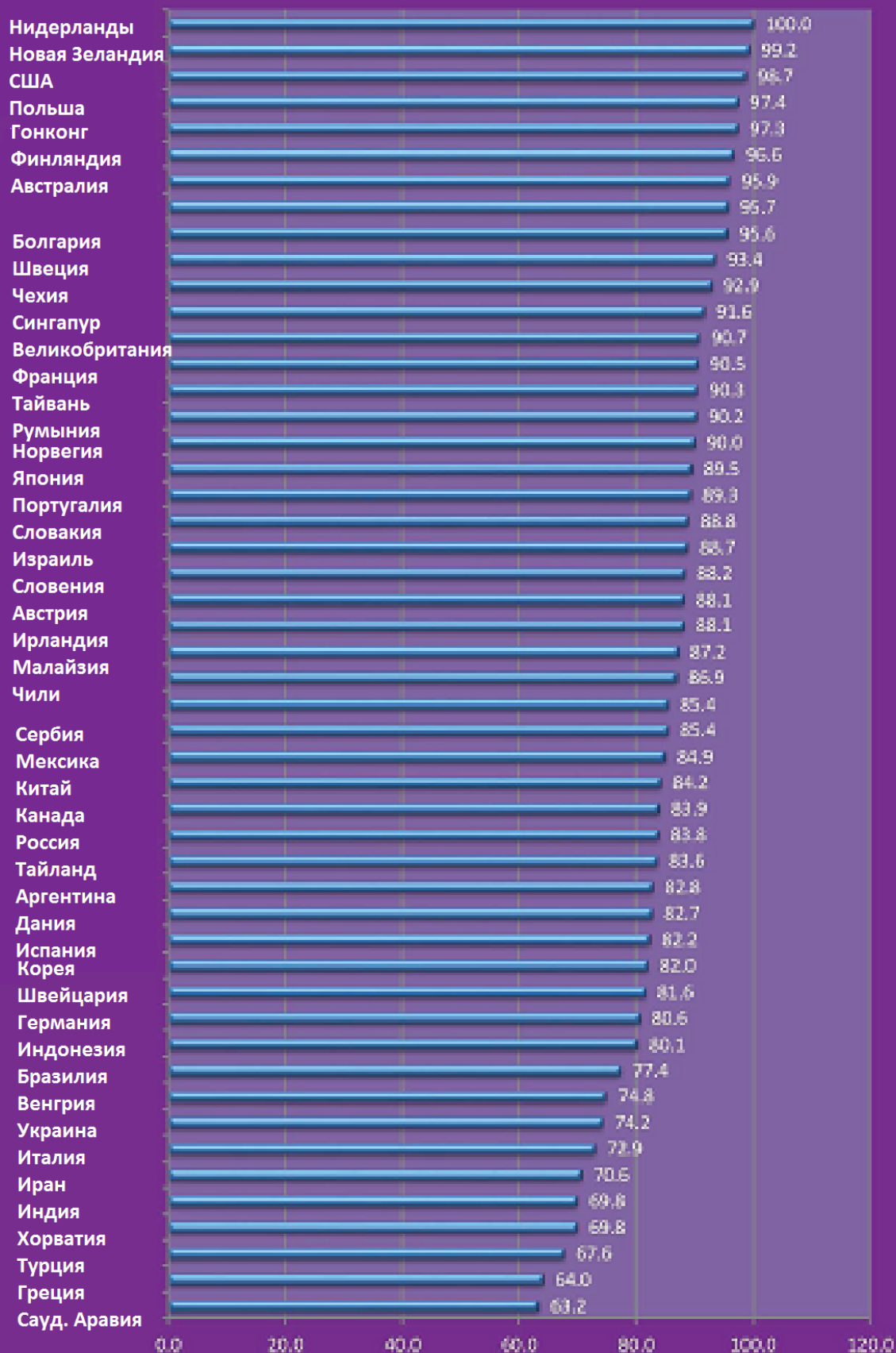
Е4.1 разнообразие вузов за 2010 год

Е4.2 рейтинг Всемирного экономического
форума

Е4.3 рейтинг нормативно-правовой среды

Окружающая среда, в которой функционируют высшие учебные заведения, изменяется постепенно, с течением времени. Поэтому результаты этого года аналогичны результатам 2012 года в целом. В большинстве стран женщины составляют не менее 50 процентов обучающихся. Наименьший показатель наблюдается в Корее и Турции. Странами с наиболее низкой долей женщин среди преподавателей являются Иран и Япония. Общий балл высчитывается путем придания веса в 70 процентов индикатора «Качественный индекс политической и нормативно-правовой среды» (Е4.1) и 10 процентов - индикаторов Е1-Е3. Страны с наиболее благоприятной средой: Нидерланды, Новая Зеландия и Соединенные Штаты.

Среда



2.3 Сотрудничество

Ценность национальной системы высшего образования повышается, если оно доступно простому населению страны и на международном уровне. Категория «Сотрудничество» выявляет качество преподавания и научных исследований, и это является показателем уровня восприятия новых открытий и идей.

Мы используем четыре индикатора:

C1: доля иностранных студентов в высшем образовании за 2010 год

C2: доля научных статей в соавторстве с международными партнерами за 2006-2010 гг.

C3: среднее количество по вузам полнотекстовых файлов с открытым доступом в интернете, опубликованных в 2007-2011 гг.

C3: среднее количество по вузам обратных ссылок на страницу вуза (показатель влияния)

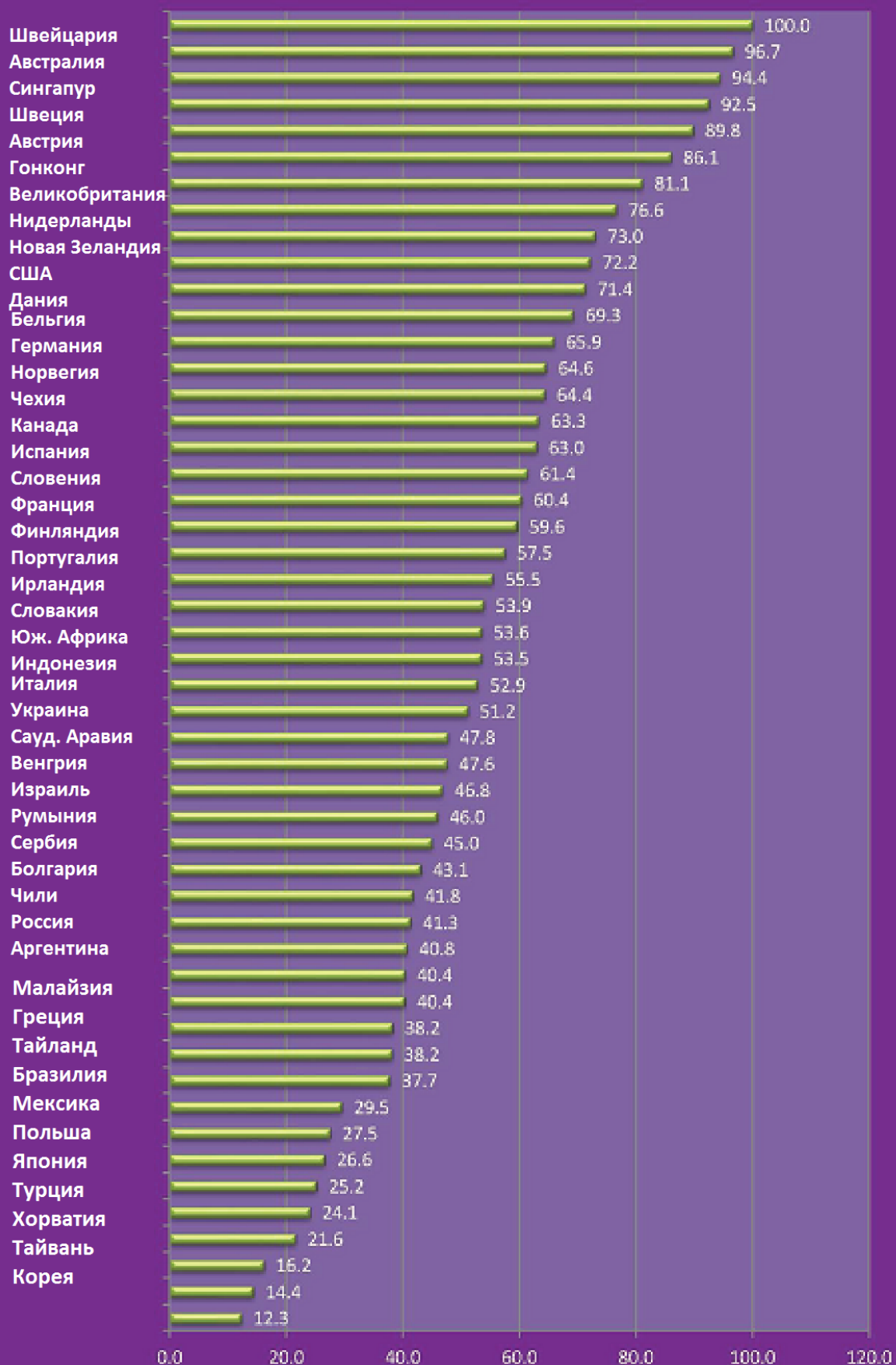
Данные для C3 и C4 были предоставлены испанской исследовательской группой Cybermetrics, которая два раза в год публикует вебметрические рейтинги университетов мира на основе интернет доступности и интернет использования. Мы включили все высшие учебные заведения, входящие в Топ 10,000.

Две страны с самой высокой долей международных студентов являются Сингапур и Австралия. Другие страны с высокой концентрацией иностранных студентов - это Австрия, Соединенное Королевство и Швейцария.

Страной с наибольшей долей статей, написанных совместно с иностранными учеными, является Швейцария. Затем идут Гонконг, Индонезия, Дания и Бельгия. Переходя к

новым индикаторам, Швеция и Нидерланды предоставляют самый обширный доступ к интернет материалам, но Соединенные Штаты доминируют по уровню посещения и просмотра материалов на веб-сайтах вузов.

Сотрудничество



2.4 Результативность

Хорошая система высшего образования обеспечивает страну хорошо подготовленной и образованной рабочей силой, которая отвечает потребностям страны, предоставляет широкий спектр возможностей получения образования для людей с различными интересами и навыками, а также вносит свой вклад в копилку знаний страны и мира. Для оценки этих факторов мы используем показатели количества исследований и их влияние, уровень квалификации обучающихся, количество исследователей в стране, количество высококлассных университетов и уровень трудоустройства выпускников. Поэтому мы использовали следующие индикаторы:

O1: Общее количество статей, написанных вузами в 2006-2010 гг.

O2: Общее количество статей на душу населения, написанных в 2006-2010 гг.

O3: Показатель воздействия, высчитываемый институтом Karolinska.

O4: Взвешенные баллы рейтинга университета Шанхай Жиао Тонг для университетов на душу населения

O5: Баллы Шанхайского рейтинга для лучших трех университетов страны, 2012

O6: Количество обучающихся вузов, 2010 г. (отношение количества обучающихся к общему числу молодых людей в стране в пятилетней возрастной группе, начиная с возраста окончания среднего образования)

O7: Процентная доля населения в возрасте старше 24 лет, имеющего высшее образование, 2010 г.

О8: Количество исследователей в стране на душу населения, 2010 г.

О9: Уровень безработицы среди лиц с высшим образованием в сравнении с безработицей среди лиц, имеющих среднее образование.

США лидирует по общему количеству опубликованных статей. Китай занимает второе место, а затем следуют Великобритания и Япония.

Три индикатора, связанных с результативностью (О1-О3) вычисляются как средневзвешенное число публикаций последних пяти лет, для сглаживания изменений.

Корея лидирует по уровню зачисления обучающихся в вузы. Далее следуют Канада, Финляндия и США. Но количество магистров в процентах от рабочей силы выше в Канаде и Израиле.

Соединенные Штаты занимают первое место в категории «Результативность». За ними следуют Великобритания и Канада.