



## **Рейтинг U21 национальных систем высшего образования 2013**

Проект спонсируется глобальной сетью Universitas 21 и осуществляется Институтом прикладной экономики и социальных исследований Университета Мельбурн

*Руководитель проекта:*

Росс Вильямс

*Члены группы:*

Гаэтан де Рассенфорс

Пол Дженсен

Саймон Маргинсон

Университет Мельбурна

Май 2013 года

## Общие выводы

Рейтинг национальных систем высшего образования U21 2013 года сохраняет методологию, использованную в 2012 году. Двадцать два рассматриваемых индикатора сгруппированы в четыре категории: ресурсы, среда, сотрудничество и результативность. Категория «Ресурсы» включает индикаторы по государственным расходам, общим расходам, а также расходам на научные исследования в высших учебных заведениях.

Категория «Среда» содержит количественный индикатор политической и регулятивной среды, гендерный баланс студентов и преподавательского состава и качества данных. В категорию «Сотрудничество» включены индикаторы уровня использования веб-сети в дополнение к количеству иностранных студентов и научных статей, написанных в сотрудничестве с иностранными учеными. Девять индикаторов, входящих в категорию «Результативность», включают в себя количество научных публикаций и их влияние, наличие и количество университетов мирового класса, уровень участия и квалификация рабочей силы. Квалификация и целесообразность обучения измеряется относительным уровнем безработицы.

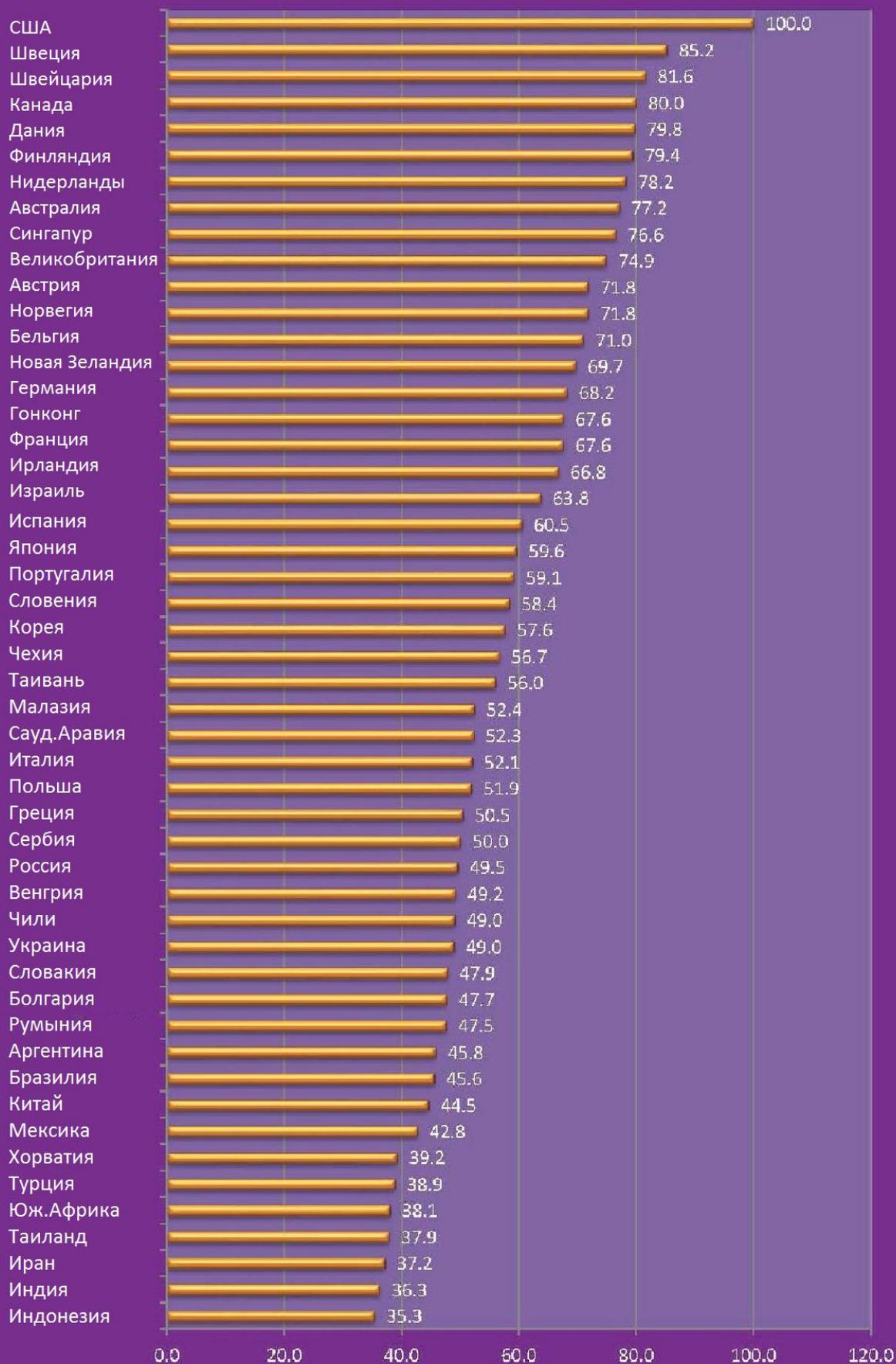
В 2013 году охват был расширен до 50 стран, включая Саудовскую Аравию и Сербию.

Общая оценка или рейтинг страны определяется средневзвешенным баллом каждой категории. Количество баллов для четырех категорий распределено согласно следующей пропорции: ресурсы (25% от общего количества баллов), среда (20%), сотрудничество (15%) и результативность (40%).

В категории «Сотрудничество» с наибольшими баллами лидируют Швейцария, Австралия и Сингапур. По уровню ресурсов лидируют Дания, Канада и Швеция. В категории «Результативность» по-прежнему лидирует США, за которыми следуют Великобритания и Канада.

В целом в 10-ку лучших стран (в порядке убывания) вошли США, Швеция, Швейцария, Канада, Дания, Финляндия, Нидерланды, Австралия, Сингапур и Великобритания.

# Общий рейтинг



## 1. Введение

Первый рейтинг национальных систем высшего образования был опубликован в мае 2012 года группой университетов «Universitas 21» ([www.universitas21.com](http://www.universitas21.com)). 48 стран были оценены по отдельности в четырех областях (ресурсы, среда, сотрудничество и результативность) и в целом. Этот рейтинг реализовал давнюю необходимость в оценке системы образования отдельной страны в целом, а не только отдельных вузов.

Для экономического развития важно, насколько хорошо национальная система высшего образования обучает своих студентов, способствует научным исследованиям и объединяет страну с остальным миром. Экономическое развитие страны во многом зависит от наличия образованных и квалифицированных кадров и технологических новаций, которые повышают производительность. Высшее образование способствует этим потребностям: оно готовит и обучает кадры, проводит фундаментальные и прикладные научные исследования. Таким образом, качественная система высшего образования с высоким уровнем участия является необходимым условием повышения уровня жизни и широкого распределения этих улучшений. Кроме того, в глобализированном мире качественная система высшего образования, связанная с другими странами, способствует внедрению новых идей, способствует торговле и другим связям с зарубежными странами посредством передвижения обучающихся и исследователей через национальные границы. Соответствующий уровень ресурсов для преподавания и научных исследований является

необходимым условием для достижения хорошо функционирующего сектора высшего образования, а уровень результативности использования этих ресурсов зависит от благоприятной нормативно-правовой среды и хорошего менеджмента учреждений.

Главной целью рейтинга U21 является стимулирование улучшения национальных систем высшего образования путем бенчмаркинга по отношению к уровню качества в других странах. Оценка различных индикаторов способствует сравнению не только с лучшими системами, но и со странами с сопоставимым уровнем экономического развития.

Системы высшего образования развиваются постепенно, и ежегодный мониторинг позволяет анализировать изменение уровня ее качества с течением времени. Посредством ежегодного мониторинга можно проследить соотношение между различными индикаторами. Увеличение ресурсов, выделяемых на высшее образование, например, может не отразиться на улучшении показателей в течение нескольких лет. Для того, чтобы проследить изменения, методология должна оставаться неизменной.

## **2. Параметры оценки и результаты**

В оценке качества национальной системы высшего образования в большинстве индикаторов мы учитываем величину страны. Разнообразие систем высшего образования в разных странах, несмотря на унификацию в последнее время, означает, что данные по многим переменным наиболее доступны для всего третичного

сектора в целом. Однако индикаторы по результативности исследований касаются исключительно университетов или сравнимых с ними институтов.

Для каждого индикатора страна с наивысшим результатом получает оценку в 100 баллов, и баллы всех других стран выражаются в процентах от этого результата. Результаты представлены для каждого индикатора и для всех четырех категорий.

## 2.1 Ресурсы

Необходимым условием для надлежащего функционирования системы высшего образования является достаточность выделяемых ресурсов, будь то правительством или частным сектором. Поэтому одним из важных индикаторов являются расходы на высшие учебные заведения в процентах от ВВП. Для того, чтобы измерить вклад высшего образования в научно-исследовательские проекты страны мы также включили индикатор «Расходы на научные исследования в высших учебных заведениях». Таким образом, в категории «Ресурсы» имеется пять индикаторов - это:

R1: Государственные расходы на третичное образование\* в процентах от ВВП за 2009 год

R2: Общие расходы на третичное образование в процентах от ВВП за 2009 год

R3: Общие расходы на одного обучающегося (в эквиваленте очной формы обучения) за 2009 год с учетом покупательной способности валюты страны

\*Третичное образование включает в себя систему вузов и послесреднего образования, колледжей, в которых обучение проводится после окончания средней школы.

R4: Расходы на НИОКР в высших учебных заведениях в процентах от ВВП за 2010 год

R5: Расходы на НИОКР в высших учебных заведениях на душу населения за 2010 год с учетом покупательной способности валюты страны

Государственные расходы на высшее образование в процентах от ВВП являются самыми высокими в Саудовской Аравии. На втором месте четыре страны: Дания, Финляндия, Малайзия и Украина. Малайзия занимает такое высокое место отчасти из-за своих больших капитальных затрат. По сравнению с рейтингом прошлого года средний уровень государственных расходов в мире увеличился с 0,95 до 1,10 процента от ВВП, так что для страны для поддержания своего рейтинга государственные расходы должны увеличиваться.

Как и в рейтинге прошлого года странами с наивысшим уровнем общих расходов на образование в процентах от ВВП остались (с высоким уровнем частного финансирования, выше 1,5 процента от ВВП) Корея и Соединенные Штаты. За ними следуют Канада, Чили, Малайзия и Саудовская Аравия.

Соединенные Штаты продолжают доминировать в рейтинге по расходам на одного обучающегося. Швейцария и Канада следуют сразу после Соединенных Штатов.

Расходы в высших учебных заведениях на исследования оказались самыми высокими в Дании и Швеции. Эти расходы также высоки в Финляндии, Нидерландах и Швейцарии.

При усреднении баллов пяти индикаторов мы даем двойной вес индикаторам R1, R2 и R3. Самый высокий рейтинг по этим индикаторам у Дании, затем следуют Канада, Швеция, Финляндия, США и Швейцария.

# Ресурсы



## 2.2 Среда

Ресурсы являются необходимым условием для успешного функционирования высших учебных заведений, но только этого недостаточно. Нормативно-правовая база важна для обеспечения, эффективного использования ресурсов. Чрезмерное регулирование на рынке труда будет ограничивать вклад ученых и препятствовать привлечению и удержанию глобально-конкурентоспособных талантов. Ограничение конкуренции может препятствовать инновациям в методах обучения. Узкий выбор альтернативных форм высшего образования может способствовать снижению уровня зачисления.

Как уже отмечалось, Дж.Салми и другие эксперты в области высшего образования заметили, что лучшие национальные системы высшего образования, это те, в которых правительства устанавливают широкие параметры функционирования, следят за их деятельностью и разрешают вузам работать независимо, без прямого государственного участия. Для того, чтобы отразить характеристики такой модели, мы используем количественные индикаторы, дополненные вопросниками, которые предназначены для измерения автономности высших учебных заведений и контроля качества. Индикаторы, которые мы используем:

E1: доля женщин среди обучающихся вузов за 2010 год

E2: доля женщин среди профессорско-преподавательского состава вузов за 2010 год

E3: качество данных

E4: качественный индекс политической и нормативно-правовой среды

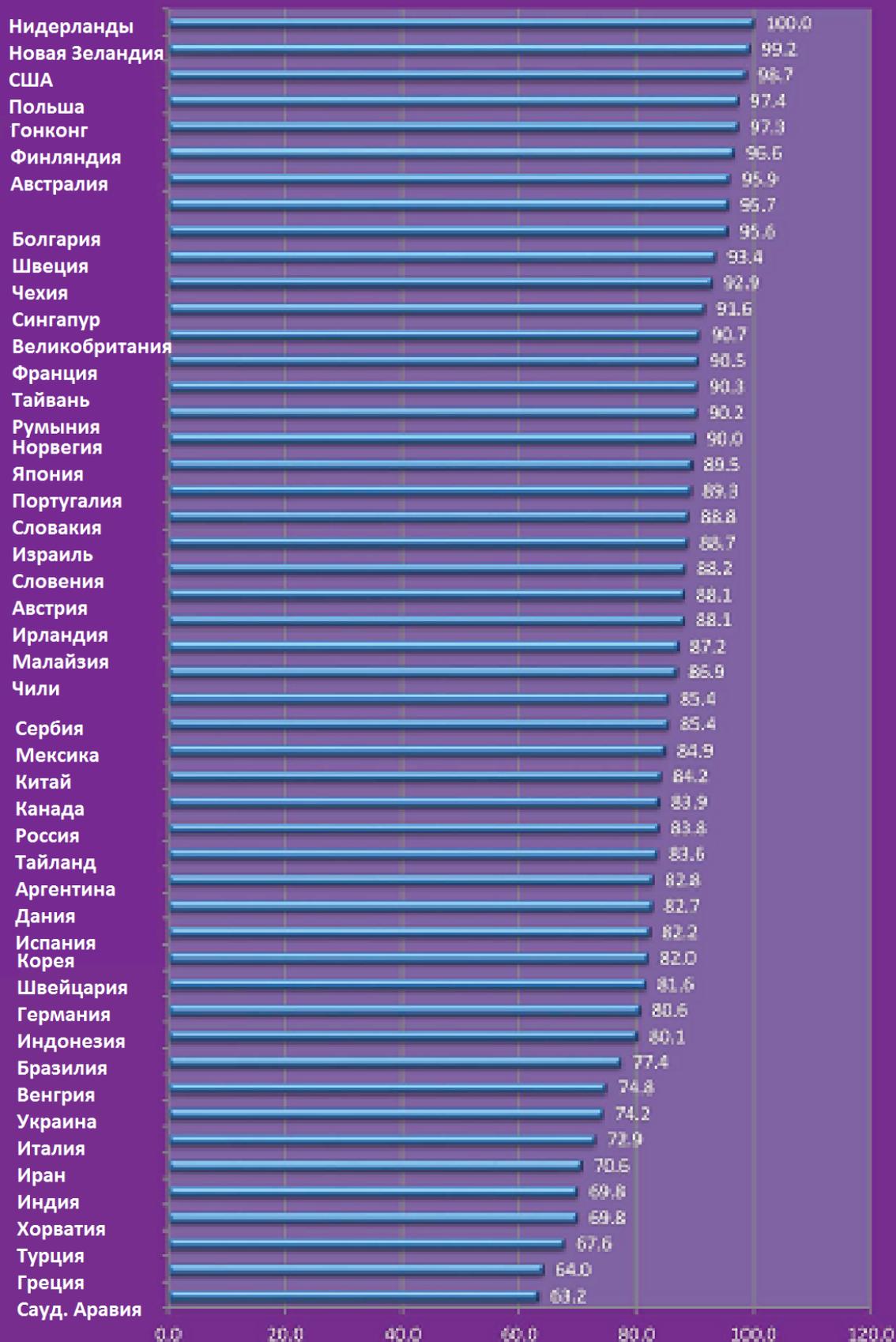
Е4.1 разнообразие вузов за 2010 год

Е4.2 рейтинг Всемирного экономического  
форума

Е4.3 рейтинг нормативно-правовой среды

Окружающая среда, в которой функционируют высшие учебные заведения, изменяется постепенно, с течением времени. Поэтому результаты этого года аналогичны результатам 2012 года в целом. В большинстве стран женщины составляют не менее 50 процентов обучающихся. Наименьший показатель наблюдается в Корее и Турции. Странами с наиболее низкой долей женщин среди преподавателей являются Иран и Япония. Общий балл высчитывается путем придания веса в 70 процентов индикатора «Качественный индекс политической и нормативно-правовой среды» (Е4.1) и 10 процентов - индикаторов Е1-Е3. Страны с наиболее благоприятной средой: Нидерланды, Новая Зеландия и Соединенные Штаты.

# Среда



## 2.3 Сотрудничество

Ценность национальной системы высшего образования повышается, если оно доступно простому населению страны и на международном уровне. Категория «Сотрудничество» выявляет качество преподавания и научных исследований, и это является показателем уровня восприятия новых открытий и идей.

Мы используем четыре индикатора:

C1: доля иностранных студентов в высшем образовании за 2010 год

C2: доля научных статей в соавторстве с международными партнерами за 2006-2010 гг.

C3: среднее количество по вузам полнотекстовых файлов с открытым доступом в интернете, опубликованных в 2007-2011 гг.

C3: среднее количество по вузам обратных ссылок на страницу вуза (показатель влияния)

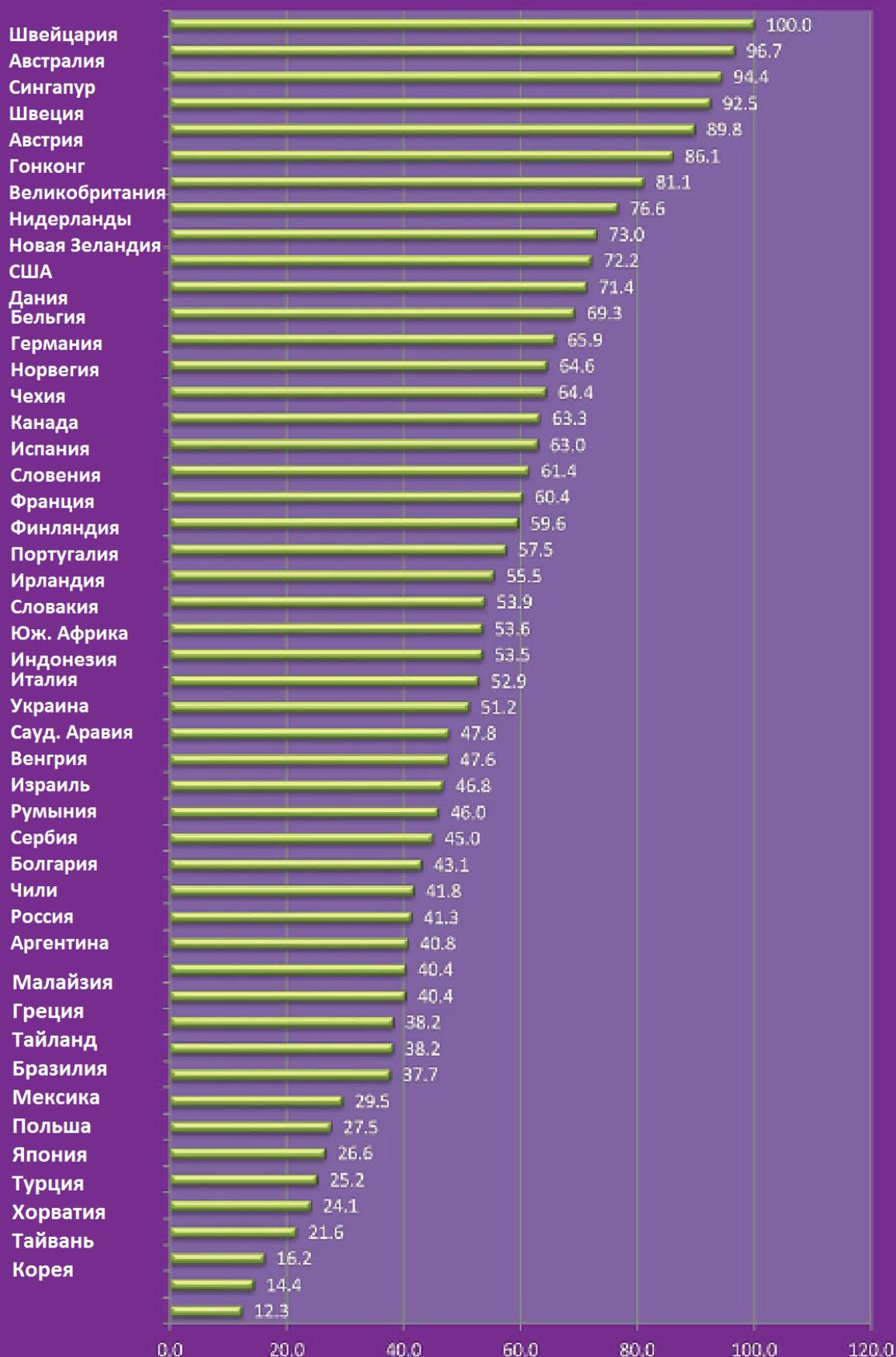
Данные для C3 и C4 были предоставлены испанской исследовательской группой Cybermetrics, которая два раза в год публикует вебметрические рейтинги университетов мира на основе интернет доступности и интернет использования. Мы включили все высшие учебные заведения, входящие в Топ 10,000.

Две страны с самой высокой долей международных студентов являются Сингапур и Австралия. Другие страны с высокой концентрацией иностранных студентов - это Австрия, Соединенное Королевство и Швейцария.

Страной с наибольшей долей статей, написанных совместно с иностранными учеными, является Швейцария. Затем идут Гонконг, Индонезия, Дания и Бельгия. Переходя к

новым индикаторам, Швеция и Нидерланды предоставляют самый обширный доступ к интернет материалам, но Соединенные Штаты доминируют по уровню посещения и просмотра материалов на веб-сайтах вузов.

# Сотрудничество



## 2.4 Результативность

Хорошая система высшего образования обеспечивает страну хорошо подготовленной и образованной рабочей силой, которая отвечает потребностям страны, предоставляет широкий спектр возможностей получения образования для людей с различными интересами и навыками, а также вносит свой вклад в копилку знаний страны и мира. Для оценки этих факторов мы используем показатели количества исследований и их влияние, уровень квалификации обучающихся, количество исследователей в стране, количество высококлассных университетов и уровень трудоустройства выпускников. Поэтому мы использовали следующие индикаторы:

O1: Общее количество статей, написанных вузами в 2006-2010 гг.

O2: Общее количество статей на душу населения, написанных в 2006-2010 гг.

O3: Показатель воздействия, высчитываемый институтом Karolinska.

O4: Взвешенные баллы рейтинга университета Шанхай Жиао Тонг для университетов на душу населения

O5: Баллы Шанхайского рейтинга для лучших трех университетов страны, 2012

O6: Количество обучающихся вузов, 2010 г. (отношение количества обучающихся к общему числу молодых людей в стране в пятилетней возрастной группе, начиная с возраста окончания среднего образования)

O7: Процентная доля населения в возрасте старше 24 лет, имеющего высшее образование, 2010 г.

О8: Количество исследователей в стране на душу населения, 2010 г.

О9: Уровень безработицы среди лиц с высшим образованием в сравнении с безработицей среди лиц, имеющих среднее образование.

США лидирует по общему количеству опубликованных статей. Китай занимает второе место, а затем следуют Великобритания и Япония.

Три индикатора, связанных с результативностью (О1-О3) вычисляются как средневзвешенное число публикаций последних пяти лет, для сглаживания изменений.

Корея лидирует по уровню зачисления обучающихся в вузы. Далее следуют Канада, Финляндия и США. Но количество магистров в процентах от рабочей силы выше в Канаде и Израиле.

Соединенные Штаты занимают первое место в категории «Результативность». За ними следуют Великобритания и Канада.